

REFERAT

Ordinær generalforsamling

Charlottenlund Søbad

21. marts 2019

Den 21. marts 2019 kl. 19.30 blev afholdt ordinær generalforsamling i Foreningen Charlottenlund Søbad på Gentofte Rådhus.

Mødt var bestyrelsen: Lene Andersen, Bent Jørgensen, Ole Bjarrum, Lise Bak og Jakob de la Cour samt suppleanterne Peter Schnettler Kristensen og Karen Sophie Lerhard.

Mødt var ved generalforsamlingens indledning 178 medlemmer i henhold til dirigentens optælling.

Der forelå følgende dagsorden:

1. Valg af dirigent og referent
2. Aflæggelse af beretning og godkendelse af regnskab
3. Behandling af fremsatte forslag
4. Behandling af budget
5. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter
6. Valg af revisor
7. Eventuelt

Bestyrelsesformand Lene Andersen bød velkommen og foreslog på bestyrelsens vegne Ole Borch som dirigent og Julie Gerdes som referent. Begge blev valgt uden afstemning.

Dirigenten fik ordet og indledte med at konstatere, at han også som medlem havde kunnet konstatere, at generalforsamlingen var indkaldt ved en e-mail han havde modtaget den 4. marts 2019. Vedtægternes foreskrevne varsel på 14 dage, jf § 8 stk. 1 var dermed opfyldt. Samme bestemmelse siger, at generalforsamlingen skal afholdes i marts – og have de punkter på dagsordenen, som er indeholdt i indkaldelsen. Dirigenten ville derfor godkende generalforsamlingens lovlighed, med mindre han måtte modtage indsigelser, som han skulle forholde sig til. Da dette ikke blev tilfældet, konstaterede dirigenten, at generalforsamlingen var lovlige og beslutningsdygtige i henhold til vedtægterne og dagsordenens yderligere punkter:

2. Aflæggelse af beretning og godkendelse af regnskab
3. Behandling af fremsatte forslag
4. Behandling af budget
5. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter
6. Valg af revisor
7. Eventuelt

Ad 2. Aflæggelse af beretning og godkendelse af regnskab

Dirigenten oplyste, at han med bestyrelsen har aftalt, at beretning og regnskab præsenteres samlet, og at han derefter vil åbne for kommentarer og debat.

Dirigenten gav ordet til **Lene Andersen**, der med afsæt i den på foreningens hjemmeside offentliggjorte beretning aflagde bestyrelsens beretning.

Dirigenten gav herefter ordet til **Ole Bjarrum**, der gennemgik årsregnskabet for 2018.

Ole Bjarrum indledte med at bemærke, at årsregnskabet har fået en anmærkningsfri påtegning af revisionsfirmaet Ernst & Young P/S, Osvald Helmuths Vej 4, 2000 Frederiksberg. Særligt bemærkedes det vedr. ledelsesberetningen, at denne er i overensstemmelse med årsregnskabet.

Der er konstateret et overskud på 252.000 kr. som er et af de bedste resultater nogensinde og bedre end budgettet. Det må anses for at være et tilfredsstillende årsresultat.

Årets egenkapital er på 5.945.000. kr.

Det er bestyrelsens holdning, at egenkapitalen skal være stor nok til, at foreningen selv kan klare mindre skader på anlægget. Samtidig skal egenkapitalen, i tilfælde af søbadets undergang, være stor nok til, at foreningen kan indlede en troværdig dialog med Gentofte Kommune om genopførelse.

Dirigenten åbnede for kommentarer og debat og fra denne debat refereres:

Birgitte Possing indledte med at takke bestyrelsen for arbejdet, økonomistyring og vedligeholdelse.

Birgitte Possing tilkendehav herefter, at hun forholdt sig kritisk til årsberetningen, som i hendes øjne viser, at bestyrelsen føler sig berettiget til at gå længere end generalforsamlingen har givet mandat til.

Generalforsamlingen er den højeste myndighed og derfor har bestyrelsen efter Birgitte Possings opfattelse kun frie hænder til at administrere indenfor de givne rammer. Dermed ikke frihed til at tage beslutninger, som ændrer hvad der er besluttet på tidligere generalforsamlinger.

Birgitte Possing nævnte som eksempler hun fandt var forkerte beslutningen om at prøve stille-sauna; beslutningen om at ændre fotoreglen og beslutningen om at skilte mindre med regler.

Birgitte Possing fandt også, at referaterne fra bestyrelsesmøderne ikke med tilstrækkelig dybde afspejler de debatter og holdninger, som har været forud for beslutningerne.

Birgitte Possing fandt endeligt, at der i hendes øjne er ved at ske et skred i værdigrundlaget.

Anne Rosentoft tilkendegav, at hun var ked af at konstatere den meget hårde og negative tone på Facebook og hun ønskede en tilbagemelding fra bestyrelsen, hvordan man vil søge at komme den til livs.

Lene Andersen svarede på de to indlæg først med referencen til Facebook og værdigrundlaget, at siden på Facebook er tænkt som en service til medlemmerne og at det også må være medlemmerne selv, der med kritik af dårlig tone er med til at sikre at værdigrundlaget også trives her.

I relation til Birgitte Possings frygt for at værdigrundlaget skrider pointerede Lene Andersen, at det er bestyrelsens ønske, at foreningen er værdibaseret igennem en god adfærd – og i mindre omfang end tidligere at det sker igennem opslag med regler. Men det skal stå klart, at der ikke fra bestyrelsens side er ønsker eller tanker om at ændre på selve værdigrundlaget.

Birgitte Possing replicerede, at hun finder det nødvendigt, at reglerne er kendte og klare, for at undgå tvivl.

Vibeke Vinten tilkendegav, at hun gentagne gange har oplevet, at samtale i saunaen var meget højlydt, og at hun har henstillet til dæmpet tale. Hun er ofte blevet irettesat og mødt med, at reglerne er ændret, da det kun er stillesauna som skal bruges til stilhed.

Lene Høyrup fremførte, at man ikke kan forvente, at en ny bestyrelse opfører sig på samme måde som den tidligere bestyrelse. Hun fandt det befriende at være fri for skolemestertonen. Og så fandt hun ikke, at bestyrelsen for åbent tæppe skal gøre rede for alle vinkler i sine diskussioner og holdninger.

Anne Rosentoft tilkendegav, at der er et stigende støjniveau i saunaen. Man bliver mobbet, hvis man beder om stilhed. Når man ligger på Vestbroen kan man se, hvordan man snyder folk ind.

Peter Bøckel fremførte, at der er tale om en adfærdsdiskussion. Det, som kendetegner en god forening er, at der er en god adfærd. Peter Bøckel vil støtte, at man mindsker skiltningen. Vis det gode eksempel ved den gode adfærd.

Arne Lennartz supplerede med, at det i hans øjne handler om almindelig pli. Ikke om skilte.

Henrik Vittrup bad bestyrelsen redegøre for, hvad man anser for max belastning i form af besøgende per time?

Lene Andersen pointerede, at bestyrelsen ikke har en politik om at fjerne skilte, men blot ikke vil sætte flere skilte op.

I relation til belastning oplyste hun, at mandag og torsdag aften er de tider, hvor der er færrest og at bestyrelsen finder at 20-30 i timen er max belastning. I øvrigt pointerede hun, at tidspunkterne for saunaens belastning ligger på hjemmesiden, så man kan tilrettelægge sine besøg derefter.

Lene Andersen rundede af med at henstille, at vi i alle sammenhænge passer på hinanden. Også holdningsmæssigt. Og at der tales dæmpet i saunaen.

Steffen Wolf oplyste faktisk, at når der lige nu mangler skilte på anlægget, er det fordi de er taget ned for at gøre plads til den kommende maling. De kommer tilbage. Adfærdsregulerende regler hænger i udhængsskabet, og de kommer ikke ned.

Dirigenten konstaterede, at formandens beretning blev taget til efterretning med de refererede spørgsmål og kommentarer.

Årsregnskabet blev godkendt enstemmigt og uden afstemning.

Ad 3. Behandling af fremsatte forslag

Dirigenten konstaterede, at der forelå de forslag, som er gengivet på foreningens hjemmeside, og dermed:

A – tre forslag der drejer sig om hvorvidt foreningen skal bygge en eller flere nye saunaer

B – et forslag, der drejer sig om reglerne for fotografering på foreningens område

C – et forslag, der drejer sig om hvorvidt der på foreningens hjemmeside bør være et chat-forum

A - Saunaer

Dirigenten oplyste, at han ville lade de tre saunaforslag komme under behandling samlet således at der ikke først skulle ske individuelle debatter og afstemninger, men først en forelæggelse og drøftelse af alle tre forslag – og herefter ville han tage stilling til hvorledes en afstemning skulle foregå.

Dirigenten lod herefter de tre forslagsstillere motivere deres forslag, som kan findes skriftligt på foreningens hjemmeside.

Pia Rubin uddybede sit skriftlige forslag idet hun fremhævede de muligheder en sauna mere ville skabe for øgede aktiviteter og flere medlemmer.

Dirigenten oplæste Philip Skifte-Holms og Elisabeth Winthers forslag.

Lene Andersen oplyste, at bestyrelsen har haft indgående drøftelser om mulighederne for at bygge endnu en sauna. Skulle det være for de eksisterende medlemmer ville omkostningen på omkring 1,5 mio. kr. føre til øgede kontingenter – og den synes ikke at reflektere et behov, når henses til den aktuelle brug af den nuværende sauna.

Skulle det være for at øge medlemstallet, vil det føre til endnu flere udgifter, fordi det vil øge behovet for yderligere faciliteter til omklædningsrum, toiletter mv. Bestyrelsen har derfor konkluderet, at den indstiller at forslagene forkastes.

Henrik Vittrup støttede forslagene om en ekstra sauna – og fandt at det faktisk var en del af værdigrundlaget for foreningen.

Andre havde lejlighed til at udtale sig.

Dirigenten konstaterede, at de stillede forslag er en principbeslutning fra dagens generalforsamlings side. Altså om de fremmødte medlemmer generelt er for eller imod flere saunaer. Dirigenten fandt ikke, at det at der var flere eller færre indlæg for eller imod i sig selv fortæller, hvad de der ikke har sagt noget mener.

Dirigenten bad derfor salen ved håndsoprækning tilkendegive, om der var stemning for eller imod flere saunaer.

Dirigenten konstaterede, at et overvældende flertal forkastede ønskerne om opførsel af en sauna mere.

B – Foto

Dirigenten gav ordet til forslagsstilleren, **Birgitte Possing**, der uddybede sit skriftlige forslag, der kan læses på foreningens hjemmeside.

Dirigenten konstaterede, at Lene Andersen i bestyrelsens beretning allerede havde redegjort for bestyrelsens synspunkter:

Forslaget affødte en debat, hvor de fleste indlægsholdere støttede det stillede forslag.

Dirigenten foreslog, at medlemmerne ved håndsoprækning tilkendegav, om de ville støtte eller forkaste det stillede forslag. Dirigenten understregede, at hvis det ved håndsoprækning ville være svært at afgøre, om der måtte være flertal for det ene eller det andet, ville dirigenten foranledige skriftlig afstemning.

Dirigenten konstaterede, at et overvældende flertal støttede forslaget, og konstaterede, at det var vedtaget, at der ikke må fotograferes på badeanstalten.

C – Debatforum

Dirigenten gav ordet til forslagsstilleren, **Bjarne Hallander**, der uddybede sit skriftlige forslag, der kan læses på foreningens hjemmeside.

Dirigenten gav ordet til **Lene Andersen**, der redegjorde for bestyrelsens argumenter for ikke at etablere flere fora. Facebook er en teknisk god løsning, da bestyrelsen finder ikke, at hjemmesiden på samme måde kan klare den slags aktivitet. Bestyrelsen gør sig umage med at bruge andre kommunikationsmåder, eksempelvis nyhedsbreve. Det vil være en teknisk udfordring at etablere et debatforum på hjemmesiden.

Forslaget affødte en debat, hvor **Bjarne Hallander** replicerede og hvor enkelte andre udtalte sig.

Dirigenten foreslog, at medlemmerne ved håndsoprækning tilkendegav, om de ville støtte eller forkaste det stillede forslag. Dirigenten understregede, at hvis det ved håndsoprækning ville være svært at afgøre, om der måtte være flertal for det ene eller det andet, ville dirigenten foranledige skriftlig afstemning.

Dirigenten konstaterede, at ved hans optælling syntes et lille flertal at forkaste forslaget. Dirigenten spurgte Bjarne Hallander, om han ville acceptere dirigentens optælling eller ønskede en skriftlig afstemning. Bjarne Hallander ønskede en skriftlig afstemning, som dirigenten herefter gennemførte.

For stemte 55. Imod stemte 64. Dirigenten konstaterede, at forslaget var forkastet.

Ad 4. Behandling af budget

Dirigenten gav ordet til **Ole Bjarrum**, der præsenterede bestyrelsens budget for 2019.

Budgettet blev taget til efterretning og godkendt uden afstemning.

Ad 5. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter

Dirigenten gav ordet til **Lene Andersen**, der motiverede bestyrelsens forslag til ny bestyrelse bestående af: Lene Andersen, Bent Jørgensen, Lise Bak, Ole Bjarrum og Peter Schnettler Kristensen.

Lene Andersen takkede den udtrædende Jacob la Cour for hans store indsats.

Som ny bestyrelsessuppleant foresloges Peter Kragh Halling, der præsenterede sig fra talerstolen. Karen-Sophie Lerhard var ikke på valg men fortsætter som suppleant.

Dirigenten konstaterede, at der ikke var andre forslag, og at de foreslåede derfor var valgt enstemmigt og uden afstemning, hvilket generalforsamlingen besvarede med akklamation.

Ad 6. Valg af revisor

Dirigenten konstaterede, at revisor ikke er på valg.

Ad 7. Eventuelt

Birgitte Possing opfordrede bestyrelsen til at erstatte det gamle træ i omklædningsrummet med nyt træ i samme gamle stil i stedet for at male det hvidt.

Dirigenten konstaterede kl. 21.55 at dagsordenen herefter var udtømt og gav ordet tilbage til Lene Andersen, der takkede de fremmødte for deltagelsen og herefter åbnede for den efterfølgende buffet.

Som referent:

Som dirigent:

Julie Gerdes

Ole Borch