

Bilag til formandens skriftlige beretning -Modtagne forslag i deres helhed

Pia Rubin:

På baggrund af forsøgsordningen med stilletid i saunaen vil jeg foreslå følgende: I så stor en forening som vores er det naturligt at der er forskellige behov som støder mod hinanden. Det foreslåes derfor at man arbejder for at der etableres endnu en sauna hvor de nye behov som stilletid og måske andre behov som saunagus, børnebadning eller andet kan veksles tidsmæssigt og at den aktuelle sauna fortsætter som nu med hyggelig dæmpet snak og fællesskab.

Philipp Skafte-Holm:

Som medlem gennem mange mange år glæder det mig at der nu er glade medlemmer i saunaen nærmest på alle tidspunkter i åbningstiden.

Jeg mærker at med nye medlemmer følger nye strømninger. Dette har medført diskussion om hvor meget man må tale sammen i saunaen - helt tilfredse kan nok ikke alle blive med reglerne.

Derfor vil jeg foreslå at der bygges en måske to saunaer mere på Søbadet. En stille sauna – En samtale sauna og måske en til de der bare vil en tur på søbadet og se hvad der sker.

Som sidegevinst vil en sauna mere kunne åbne for flere medlemmer uden at der kommer kø nogen steder. I den tid hvor saunaen er åben er der igen parkeringsproblemer.

Med en eller to saunaer mere kan vi glæde os over at hele søbadet så kan bruges i vinterhalvåret.

Elisabeth Winther:

Vil gerne foreslå en sauna for kvinder og en sauna for mænd.

Birgitte Possing:

Forslag: At det foto-forbud, der i flere årtier har været gældende på Søbadet, opretholdes, og at alle medlemmer og gæster via skiltning mindes herom.

Begrundelse: I de næsten 35 år, Charlottenlund Søbad har eksisteret som privat forening, har det ikke været tilladt at fotografere på Søbadet. Hverken for private medlemmer, gæster eller for professionelle fotografer. Den regel har været en af de faste grundværdier, som generalforsamlingen har vedtaget op til flere gange. Årsagen er den enkle, at Søbadet er et fristed, hvor medlemmerne trygt kan færdes uden tøj eller blot iført badetøj og/eller håndklæde uden risiko for at blive eksponeret andre steder.

I dag har alle en mobiltelefon. Mange tager billeder hvor som helst og i hvilke som helst situationer. Nogle lægger disse fotos ud på de sociale medier. Desværre også fra Søbadet. Det har angiveligt fået bestyrelsen til på sit møde i maj 2018 at "nuancere" fotoforbuddet, så det nu blot understreges, at det "ikke er tilladt at fotografere andre badende". Underforstået, at man gerne må fotografere fra og på Søbadet. Men dén bestyrelsesbeslutning er et brud på Søbadets værdier og adfærdsregler, som senest blev bekræftet på generalforsamlingen i 2014. Her hedder det under værdien 'hensynsfuldhed': "Vi fotograferer selvfølgelig heller ikke på Søbadet".

Uanset om man hævder blot at fotografere solopgange og hav, kan ingen kontrollere, om man fotograferer mennesker og motiver, som kan bruges i grænseoverskridende øjemed. Søbadets mange medlemmer omfatter børn og voksne, alle slags mennesker, ukendte så vel som offentligt kendte personer. Alle ønsker privatlivets fred. Fotoforbud er af samme grund også gældende i svømmehaller og de dertil indrettede

omklædningsrum. Senest er det ved at blive gængs praksis at fjerne mobiler fra skolernes omklædningsrum. De nævnte steder tager man også hensyn til at overholde den persondatalov, der trådte i kraft i maj 2018. Det bør man også på Charlottenlund Søbad. Derfor dette forslag om, at Søbadets frihed fra foto opretholdes. Fotos af hav, solopgang og blæsende bølger kan tages fra stranden.

Bjarne Hallander:

Samtale eller "vindhørensagen": Man kan diskutere, om vi bør have et diskussionsforum tilknyttet Søbadet. Nogle mener, at det blot er et arnested for kværuleanteri, mens andre vil mene, at det er et demokratisk element imellem generalforsamlingerne.

Der går rygter om, at vi allerede har et sådant sted, og at det har været der i flere år. En facebook –gruppe, hvor nu ¼ af vore medlemmer er tilknyttet – svarende måske til halvdelen eller flere af vore mere aktive medlemmer (?). Det synes jeg er et stort problem. Der går rygter om nogle heftige diskussioner i år på dette sted. Godt eller skidt? Svært at mene noget om, når man som ikke-medlem af Facebook ikke har adgang til denne debatside. Hvad nu hvis der næste år kommer nogle væsentlige og vigtige diskussioner dette sted om Søbadets fremtid, profil eller andet? Skal vi så alle føle os tvunget til at være medlem af Facebook for at være opdateret? Det virker helt forkert.

Vi har masser af ældre medlemmer, der ikke ville drømme om at lave en profil på Facebook. Og vi har masser af andre medlemmer, der af den ene eller den anden grund ikke ønsker at have en profil på Facebook. Men hvis nu en væsentlig diskussion kører derinde – gennem måneder – så er man da bagefter på point – hvis dette pludselig er baggrund for et forslag på generalforsamlingen. Man bliver både nysgerrig efter at vide, hvad der siges for og imod – og man kan kun kvalificere sig til beslutningstagen – ved at lære af de der fremførte argumenter for og imod et eller andet emne.

Det er min fornemmelse (jeg ved det ikke), at bestyrelsen mener, at alt væsentlig kan foregå på generalforsamlingen – samt ved bestyrelsen imellem disse. Mens andre vil mene, at det er godt med indspark ind imellem og at alt ikke behøver at foregå via bestyrelsen.

For det sidste taler, at vi er et hav af forskellige sub-kulturer her i denne meget store forening – og som ikke nødvendigvis overlapper særligt meget – og at det derfor er smart med nogle udvekslinger på tværs af grupperne. Jeg tænker her på grupper som: Morgenbadere, soldyrkere, weekend-badere, aftenbadere, sommerfolk på kønsopdelt afdeling eller fællesafd. Samt mangeårige modne medlemmer og helt nye og unge medlemmer, osv. osv

Har et diskussionsforum flest bagdele eller fordele? Det kan diskuteres. Men jeg konstaterer bare, at vi allerede har et – og at vi er mange, der ikke kan eller ønsker at være medlem der. Vi er alle medlemmer af Søbadet – og da det mere uofficielle debatforum på Facebook har grebet om sig – og kunne frygtes at fortsætte hermed – er det på tide, at debatten tages tilbage til foreningen, således at alle kan orientere sig om væsentlige såvel som mindre væsentlige indlæg.

Foregår debatten her og ikke på facebook – har det også den fordel, at bestyrelsen kan gribe ind – hvis noget udvikler sig i en ubehagelig og uvenskabelig retning. At dømme efter rygterne – var der netop brug for en sådan "Moderator" på Facebook-gruppen i år – hvor diskussionerne skulle have udviklet sig lidt for voldsomt efter manges mening.

Jeg foreslår derfor, at bestyrelsen får lavet denne lille tekniske facilitet på vor hjemmeside – som et debatforum udgør. Der skal selvfølgelig kun være adgang hertil for medlemmer – altså os.:-).